

**Hodnocení ústních zkoušek profilové části MZ – odborné předměty
- školní rok 2025/2026**

Hodnocení této části MZ je v souladu s § 24 vyhlášky č. 177/2009 Sb.

- Ústní zkoušky profilových maturitní zkoušky v odborných předmětech jsou hodnoceny na základě úrovně projevených znalostí a dovedností, schopnosti jejich aplikace s přihlédnutím k samostatnosti a ústnímu projevu dle níže uvedených stupňů prospěchu a kritérií
- Hodnocení provede zkoušející a přisedící dané zkoušky. Návrh hodnocení stupněm prospěchu předloží maturitní komisi; pokud nedojde ke shodě mezi zkoušejícím a přisedícím, jsou návrhy obou předloženy k posouzení.
- Výsledné hodnocení stupněm prospěchu schvaluje maturitní komise hlasováním. Při rovnosti hlasů je rozhodující hlas předsedy maturitní komise.

Kritéria hodnocení:

1 – stupeň prospěchu: výborný – žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy a zákonitosti, plně dokáže vysvětlit vztahy mezi nimi. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti pro řešení teoretických i praktických úloh, samostatně uvede praktické příklady. Dovede samostatně řešit úkoly a výsledky řešení zobecňovat. Používá správně terminologii. Vyjadřuje se samostatně, plynule, s jistotou a přesně. Správně reaguje na doplňující otázky.

2 – stupeň prospěchu: chvalitebný – žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy a zákonitosti. Vysvětluje zadané téma samostatně a správně, nikoli vždy pohotově a přesně. Uvede praktické příklady. Osvojené poznatky bez zásadních potíží uplatňuje při řešení úloh, výsledky řešení dokáže zobecnit, jen občas se dopouští nepodstatných chyb. Používá správně terminologii. Vyjadřuje se věcně správně, avšak méně plynule, pohotově a s menší přesností. Reaguje na doplňující otázky, s malou pomocí odstraní nepřesnosti a drobné chyby.

3 – stupeň prospěchu: dobrý – žák má v ucelenosti a úplnosti požadovaných poznatků, fakt, pojmů a zákonitostí nepodstatné nedostatky. Při vysvětlování je méně samostatný, při řešení úloh se dopouští nepodstatných chyb, které s pomocí zkoušejícího dokáže napravit. Částečně s vedením zkoušejícího uvede i praktické příklady. Při použití terminologie se dopouští nezávažných chyb. Vyjadřuje se věcně správně, avšak jistota a plynulost vyžaduje podporu zkoušejícího. Na doplňující otázky reaguje s nedostatky.

4 – stupeň prospěchu: dostatečný – žák má v ucelenosti a úplnosti požadovaných poznatků, fakt, pojmů a zákonitostí výrazné nedostatky. Není samostatný při vysvětlování vztahů mezi nimi, při řešení úloh se dopouští podstatných chyb, jež dokáže napravit jen se značnou podporou zkoušejícího. Jen s pomocí zkoušejícího uvede praktické příklady. Užití terminologie mu činí obtíže. Nevyjadřuje se plynule a přesně. Na doplňující dotazy reaguje jen s pomocí zkoušejícího, dopouští se závažných chyb.

5 – stupeň prospěchu: nedostatečný – žák neovládá požadované poznatky, fakta, pojmy a zákonitosti, nedokáže vysvětlit vztahy mezi nimi. Při řešení úloh se dopouští podstatných chyb, které nedokáže řešit ani s podporou zkoušejícího. Neuvede praktické příklady. Terminologii neovládá. Projev není ani částečně souvislý. Na doplňující dotazy nereaguje, dopouští se hrubých chyb.

V Písku dne 12. 11. 2025

Ing. Zuzana Sýbková
ředitelka školy