

Školská rada při SOŠ a SOU Písek
Komenského 86
397 01 Písek

SOŠ a SOU, Písek, Komenského 86

Datum: 22. 01. 2015

Č.j.: SOU-PI 0111/2015

Listů: 1 Listů příloh: 1

Otevřený dopis nově ustanovené Školské radě při SOŠ a SOU Písek

V úvodu mého dopisu bych chtěl členům školské rady, kteří byli zvoleni, blahopřát k jejich úspěchu ve volbách.

Jako první předseda školské rady sleduji její činnost i po skončení mého mandátu a cítím potřebu se vyjádřit k některým skutečnostem. V prvním volebním období od roku 2005 do roku 2008 školská rada pod mým vedením hledala do určité míry obsah a způsob práce. Ne vše se podařilo, přesto se domnívám, že jsme se neměli zač stydět. Byla zřízena vitrína v budově školy, ve které byly pravidelně zveřejňovány dokumenty školské rady (informace o termínech jednání, zápisy z jednání, usnesení, informace o činnosti školské rady za minulé období), na podnět členky školské rady byla instalována schránka umožňující předávání podnětů k jednání školské rady, na základě jednání školské rady se začali uskutečňovat pravidelná setkání žáků školy s ředitelem školy. V dalším období (2008 – 2011) navázala nová školská rada na naši činnost. Byl jsem i u zahájení činnosti poslední školské rady a předal jsem jejím členům dokumentaci z předcházejících období. Jeden z prvních kroků bylo vytvoření samostatné webové stránky, kde byly zveřejněny materiály z prvního jednání. Ve vztahu ke školské veřejnosti však toto byl, podle mého názoru, krok poslední. Co mne k tomuto názoru vede – webové stránky nebyly, až do 11.12.2014, kdy zde byl zveřejněn výsledek posledních voleb, nikdy aktualizovány (stále je zveřejněn pouze zápis z prvního jednání ze dne 1.2.2012), ve vitríně na chodbě školy je také pouze tento dokument, schránka důvěry má vylomené dveře a zřejmě slouží jako další odpadkový koš. Jako člen vedení školy vím, že minulá školská rada plnila své základní povinnosti. Jako její bývalý předseda se ptám, zda to není málo a proč se odešlo od věcí, které fungovali. Jako pedagog školy bych se chtěl zeptat, proč nebyl plněn článek VIII. jednacího řádu. Prosím novou školskou radu, aby požadovala jeho splnění od končící školské rady za celé její funkční období (2012 – 2014).

Na úseku praktického vyučování, který jako zástupce ředitele školy mám na starost, jsme se domlouvali na kandidátech z řad učitelů odborného výcviku. Mrzí mne, že ani jeden z nich ve volbách neuspěl. Oba byli nominováni na základě jejich chuti ve školské radě aktivně pracovat. V době mého předsednictví (a také v následujícím období) měl úsek odborného výcviku svého zástupce ve školské radě. To vedlo k tomu, že na jednání školské rady byly projednávány i záležitosti týkající se této oblasti. Současný volební řád a poměr pedagogických pracovníků z řad teorie a praxe asi jiný výsledek neumožní. Domnívám se, že by toto mohlo být také jedním z bodů k jednání nové školské rady.

Na závěr bych chtěl popřát školské radě v její práci mnoho úspěchů, doufám, že tento dopis k nim částečně přispěje.

V Písku dne 15.1.2015


Ing. Zdeněk Kalinovský